江苏省本科毕业论文评价标准

|  |  |
| --- | --- |
| 评议项目 | 评价要素 |
| 选题意义 | 1. 与本专业培养目标和毕业要求的契合程度

合格标准：选题属于本学科专业研究方向，符合本专业培养目标要求，与本专业毕业要求紧密相关。 不合格标准：选题脱离本学科专业方向，不符合本专业培养目标要求，与本专业毕业要求基本不相关。 2.理论意义或实践应用价值 合格标准：选题能够对本专业的某一问题进行理论分析，并有一定拓展和深化。选题关注实际问题，具有一定的应用参考价值。 不合格标准： 选题不涉及本专业的具体理论问题。选题脱离专业实践，无助于解决本领域相关实践问题。3.创新意识和难易程度 合格标准：选题体现作者的独立思考，有一定特色或新意，达到本专业培养方案中对知识、能力、素质的要求。 不合格标准：选题为低水平重复性研究，无任何特色或新意。研究内容过于简单，未达到本专业的培养目标要求。 |
| 逻辑构建 | 1.结构体例 合格标准：论文核心模块完备，各篇章结构完整合理，有逻辑性，层次分明，详略得当，重点突出。论文体例与选题相匹配。 不合格标准：论文核心模块缺失，结构不完整，逻辑及层次混乱，详略失当，重点不明。论文体例与选题不匹配。 2.内容组织 合格标准：对论文的主题及相关素材有系统的分析，能形成合适的方案。研究路径合理、方案可行、论证充分、结论可信。 不合格标准：研究方案不合理，研究路径设计不科学，分析欠深入，不能形成结论及问题思考。论证不充分、结论不可信。 3.文字表达 合格标准：论点表述明确，文字表达与文体协调，概念准确，理论运用恰当，论述语言严谨，条理清晰。 不合格标准：论点表述不明确，文字表达与文体不协调，语言表达逻辑混乱。 |
| 专业能力 | 1.文献检索及梳理能力 合格标准：基本掌握文献检索方法，具有一定的查阅、整理、分析中外文献资料的能力。文献资料比较充分，能按照一定逻辑梳理阐述文献。 不合格标准：文献检索掌握不力，查阅、整理、分析中外文献资料能力不足。文献资料陈旧单一，文献梳理混乱。2.对本专业及相关领域研究现状的了解与评析 合格标准：基本了解本领域学术进展及最新研究动态。对现有研究理论与方法能够进行一定的评价，并从中发现研究的不足。能基于这些分析，提出解决方案。 不合格标准：不了解本领域学术进展及最新研究动态。不能很好地对现有研究理论与方法进行准确评价，没有从中发现研究的不足，不能提炼出本研究问题。3.对基础理论和专门知识的掌握与运用 合格标准：专业知识扎实，核心概念明确，有一定的理论基础，有问题意识，体现出一定的思辨能力和初步的创新能力。达到本专业培养目标与毕业要求。 不合格标准：专业知识薄弱，核心概念不明确，缺乏基本的理论基础，无问题意识，缺乏思辨能力和初步的创新能力。未达到所在专业培养目标与毕业要求。 4.分析和解决问题的能力 合格标准：能够综合运用本专业知识，采取恰当的研究方法或路径进行研究。善于发现问题、分析问题，具备解决实际问题的能力和水平。不合格标准：不能综合运用本专业知识开展研究，对论文中的问题辨识不清，分析问题能力不足，未得出有效结论。对于本专业的研究方法、手段和工具较生疏，解决实际问题的能力和水平欠缺。 |
| 学术规范 | 1.价值取向 合格标准：坚持正确方向，体现出追求真理、努力创新的使命担当意识。不损害选题研究相关者的利益或公共利益。 不合格标准：不能坚持正确方向，缺乏必要的追求真理和责任担当意识。损害了选题研究相关者的利益或公共利益。 2.学术诚信 合格标准：严格遵守科研诚信规则，公正客观，承认和尊重他人科研成果；写作过程和结果无违背学术规范现象。 不合格标准：存在抄袭、剽窃、买卖、代写等学术不端行为；存在伪造或篡改研究过程、数据、图表、结论等弄虚作假现象。 3.写作规范 合格标准：论文格式符合要求，中外文用词准确、语法规范、语言通顺。论文写作过程合乎规范，相关过程材料完整。论文字数符合相关规定的要求。 不合格标准：论文格式不符合要求，中外文用词不准确、语法不规范、语言不通顺。论文写作过程不合乎规范，相关过程材料不完整。论文字数未达到规定要求。 |